

Dr. Rajendra K. Pachauri

Presidente del IPCC

c/o Organización Meteorológica Mundial
7bis Avenue de la Paix
C.P. 2300
CH- 1211 Ginebra 2, Suiza

Cher Dr. Pachauri,

Les organisations signataires de cette lettre aimeraient exprimer leurs inquiétudes concernant la prochaine rencontre d'experts du groupe de travail conjoint du GIEC portant sur la géo-ingénierie, qui se tiendra à Lima (Pérou) du 20 au 22 juin 2011.

La géo-ingénierie, soit la modification intentionnelle à grande échelle des systèmes terrestres dans le but de modifier le climat, représente l'une des plus importantes questions sur lesquelles la communauté internationale devra se prononcer au cours des prochaines années. Les projets visant à modifier artificiellement la chimie de nos océans afin qu'ils absorbent davantage de CO₂, à modifier l'équilibre radiatif de la Terre, à créer de nouveaux puits de carbone au sein d'écosystèmes fragiles, ou à détourner les ouragans et les autres événements météorologiques extrêmes demeurent alarmants. Accidents, expériences dangereuses, évaluation inadéquate du risque, impacts inattendus, unilatéralisme, bénéfices privés excessifs, perturbation de l'agriculture, conflits entre les États, buts politiques illégitimes et conséquences négatives pour les pays du Sud sont autant d'aspects problématiques qui demeurent hautement probables. En contrepartie, la probabilité que la géo-ingénierie fournisse une solution sécuritaire, durable, démocratique et pacifique à la crise climatique est nulle.

Le GIEC vise à apporter des éléments pertinents pour l'élaboration de politiques et à être non partisan. Cette organisation doit de plus prendre grand soin de ne pas ruiner sa crédibilité en ce qui concerne la géo-ingénierie, cette dernière gagnant des appuis au moment précis où les avancées concrètes en matière de lutte et d'adaptation aux changements climatiques se font timides. L'annonce de cette rencontre d'experts par le GIEC suggère d'emblée que la géo-ingénierie se taillera une place au sein de la panoplie de solutions légitimes aux changements climatiques (une affirmation qui demeure fortement contestable), et que la tâche du GIEC consiste à déterminer quel rôle cette option jouera. Permettez-nous, Dr. Pachauri, de souligner qu'il ne s'agit pas ici d'une question relevant d'abord de la science; il s'agit d'une question d'ordre politique. Les organisations paysannes internationales, les peuples autochtones et les mouvements sociaux ont tous signifié une farouche opposition à de telles mesures qu'ils considèrent être de fausses solutions à la crise climatique.

Le groupe directeur scientifique de cette rencontre d'experts comprend des partisans bien connus de la géo-ingénierie. Ces derniers ont demandé de hausser considérablement le financement de la recherche et se sont prononcés en faveur de la tenue d'expériences. Le groupe directeur comprend également des scientifiques qui détiennent des brevets en instance sur certaines technologies se rattachant à la géo-ingénierie ou qui possèdent d'autres intérêts financiers. Demander à un groupe de scientifiques œuvrant dans le domaine de la géo-ingénierie si davantage de recherche devrait être menée dans ce domaine revient à demander à une bande d'ours affamés s'ils veulent du miel. Leur réponse, qui demeure très prévisible, devrait être examinée avec scepticisme. D'un autre côté, les organisations indépendantes qui ont dédié des années à l'évaluation critique de la géo-ingénierie n'ont pas la permission de participer à cette rencontre, même à titre d'observatrices.

Nous sommes par ailleurs préoccupés par le fait que le GIEC semble s'aventurer dans des domaines qui sortent des limites de son expertise. Par exemple, il est indiqué que les experts qui se rencontreront doivent traiter des « mécanismes de gouvernance appropriés » dans le cadre de leur mandat, et que les participants discuteront de la « pertinence des mécanismes de gouvernance existants pour encadrer la géo-ingénierie, en tenant compte des facteurs sociaux, légaux et politiques. » Il s'agit là d'une discussion cruciale qui a d'ailleurs déjà été initiée au niveau international parmi les gouvernements et la société civile, notamment à la Conférence des Parties de la

Convention sur la diversité biologique qui s'est tenue au Japon en 2010. Les participants à cette rencontre ont convenu d'instaurer un moratoire de fait sur l'expérimentation sur le terrain jusqu'à ce qu'un certain nombre de conditions soient remplies. La question de la gouvernance est cruciale et elle doit être pleinement débattue de manière transparente, démocratique et responsable par la communauté internationale, en conviant l'ensemble des États, organisations de la société civile, peuples autochtones et organisations d'agriculteurs intéressés à participer. Les scientifiques rattachés au GIEC devraient prendre part à ce débat, mais ils ne possèdent ni l'expertise, ni la légitimité pour déterminer si les mécanismes de gouvernance existants sont appropriés.

Au cours des mois à venir, alors que le Cinquième rapport d'évaluation est en cours d'élaboration, les organisations de la société civile préoccupées par les changements climatiques et la géo-ingénierie examineront de près le travail du GIEC. Plus particulièrement, nous veillerons à ce que le GIEC se prononce clairement et fortement en faveur d'une application stricte du principe de précaution, et qu'il s'oppose à toute expérience de géo-ingénierie sur le terrain. À la suite de la rencontre d'experts, alors que le rapport qui en découlera sera publié et que ses conclusions seront plus largement diffusées, nous exhortons le GIEC à s'assurer qu'une diversité de voix émanant de la société civile – notamment au sein des pays du Sud – seront entendues, comprises et prises en compte. Cela permettra d'obtenir une dose de bon sens ô combien nécessaire, une perspective mondiale, ainsi qu'un contrepoids aux positions plus visibles et extrêmes de certains scientifiques des pays du Nord impliqués dans la recherche en géo-ingénierie.

En vous remerciant de l'attention que vous portez à ces questions, nous espérons une réponse de votre part.

Consultez la lettre en format pdf pour la liste des organisations signataires. Si vous désirez ajoutez votre signature, envoyez votre nom et vos coordonnées à l'adresse suivante veronica@etcgroup.org.

Organizaciones firmantes hasta el 29 de julio 2011(167)

1. Aboriginal Legal Rights Movement Inc, Australia	Neil E. Gillespie	NeilG@alrm.org.au
2. Acción Ecológica, Ecuador	Ivonne Ramos	notransgenicos@accionecologica.org
3. Acción por la Biodiversidad, Argentina	Eugenia Jerio	agenciabiodla@gmail.com
4. ACSEIPICA, France	Claire Henrion	acseipica.association@gmail.com
5. ADEID, Action pour un Développement Équitable, Intégré et Durable, Cameroon	Michel Takam	mtakam2000@yahoo.fr
6. African Centre for Biosafety, South Africa	Mariam Mayet	mariammayet@mweb.co.za
7. Agricultura Alternativa y Alerta ante la Transgénesis, Panama	Pedro Rivera Ramos	pedrorivera58@hotmail.com
8. Alliance Sud, Switzerland	Nicole Werner	Nicole.Werner@alliancesud.ch
9. Amigos da Terra Brasil	Lucia Ortiz	lucia@natbrasil.org.br
10. Amigos de la Tierra Buenos Aires, Argentina	Eduardo Sanchez	educacion@amigos.org.ar
11. Amigu di Tera, Curaçao, Brazil	Lloyd Narain	amiguditera@gmail.com

12. APUNA - INDIA	Mk Gogineni	motigogineni@yahoo.com
13. Art of Living, UK	Julie Madeley	julie.artofliving@gmail.com
14. Asienhaus; Germany	Michael Reckordt	michael.reckordt@asienhaus.de
15. Asociacion ANDES, Peru	Alejandro Argumedo	alejandro@andes.org.pe
16. Association of Biological Farmers New Zealand	Nicole Masters	nicole@integritysoils.co.nz
17. Australia Greening Arunachala, Australia	Apeetha Arungiri	apeethaarunagiri@gmail.com
18. Bio WILD Foundation, India		biowild.foundation@gmail.com
19. Biofuelwatch, UK/US	Almuth Ernsting	almuthbernstinguk@yahoo.co.uk
20. Candian Dimension Magazine, Canada	Cy Gonick	<a href="mailto:<u>editor@canadiandimension.com</u>"><u>editor@canadiandimension.com</u>
21. CCNB Action, Canada	Leah Anstis	<a href="mailto:<u>homegrown@conservationcouncil.ca</u>"><u>homegrown@conservationcouncil.ca</u>
22. CECCAM, México	Ana de Ita	ceccam@ceccam.org.mx
23. CEIBA AT, Guatemala	Lucia Ortiz	<a href="mailto:<u>lucia@natbrasil.org.br</u>"><u>lucia@natbrasil.org.br</u>
24. Cenami, México	Alvaro Salgado	alvarosalra@hotmail.com
25. CENSAT AT Colombia	Tatiana Roa Avendaño	totuma07@yahoo.com
26. Center for Cultural Interchange and Greenheart , US	Laura Rose	lrose@cci-exchange.com
27. Center for Encounters and Active Non-Violence, Austria	Matthias Reichl	info@begegnungszentrum.at
28. Centre for Civil Society Environmental Justice Project South Africa,	Patrick Bond	<a href="mailto:<u>pbond@mail.ngo.za</u>"><u>pbond@mail.ngo.za</u>
29. Centro Ecológico, IPÉ, Brazil	María José Guazzelli	mariajose.guazzelli@gmail.com
30. Centro Ecologista Renacer, Argentina	Miguel A Alfaro	renacer.vc@gmail.com
31. Centro Fray Julián Garcés de Derechos Humanos y Desarrollo Comunitario, México	Octavio Rosas L	orr@unam.mx
32. CERDET AT Bolivia	Ruben Cuba	rubencuba1@gmail.com
	Silvia Quiroa, Ricardo	
33. CESTA, amigos de la tierra El Salvador	Navarro	cesta@cesta-foe.org-sv
34. Citizens Awareness Network, US	Kimberly Madeiros	kimberly@admin.umass.edu
35. COECOCEIBA-AT Costa Rica	Isaac rojas	isaac@coecoceiba.org
36. Colectivo COA, México	Eva Robles	elcolectivocoa@gmail.com
37. Colectivo Voces Ecológicas COVEC, Panamá	Olmedo Carrasquilla	radioplaneta77@gmail.com
38. Comite Intertribal - ITC de Brasil	Marcos Terena	marcosterena@gmail.com

39. Comité Nacional por defensa de la Fauna y Flora, Chile -CODEF ATChile	Bernardo Zentilli van Kilsdonk	presidencia@codeff.cl
40. Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa La Parota, México	Rodolfo Chávez	orr@unam.mx
41. Consumer Rights for Safe Food, Phillipines	Noemi Tirona	tuffypac@yahoo.com
42. Cooperativa por un Ambiente Biodiverso y Sustentable, México	Rubén Treviño	rubentrevinof@gmail.com
43. Corner House, UK	Larry Lohmann	larrylohmann@gn.apc.org
44. Council of Canadians, Canada	Andrea Harnden	aharden@canadians.org
45. Cuarto Menguante Aliento por la conservación A.C., México	Ernesto Macip	macip21@cuartomenguante.org
46. DAWN, Phillipines		info@dawnnet.org
47. Development Fund, Norway	Andrew P. Kroglund	andrew@utviklingsfondet.no
48. Dewan Adat Papua	Yoab Syatfile	yoabs@hotmail.com
49. Ecograin, Spain	Pedro Almoguera	ecograin@yahoo.es
50. Ecological Society of the Philippines	Javier M. Claparols	jmc1@mozcom.com
51. Ecologistas en Acción, Spain	Tom Kucharz	agroecologia@ecologistasenaccion.org
52. Econexus, UK	Helena Paul	h.paul@gn.apc.org
53. ECOMUNIDADES, red ecologista autonoma de la cuenca de México	Miguel Valencia	vammulkay@gmail.com
54. Ethiopian Society or Consumer Protection, Ethiopia	Gebremedhine Birega	gbirega@gmail.com
55. Fair, Italy	Alberto Zoratti	alberto.zoratti@faircoop.it
56. Family Farm Defenders	John E. Peck	familyfarmdefenders@yahoo.com
57. FASE, do Brasil	Marcelo Calazans	fase@fase.org.br
58. Federation for Middle East Peace US	Ralf Kader	info@usfmep.org
59. Five Trillion Trees. Europe	Chris Hemmings	christrees@gmail.com
60. Fondation Sciences Citoyennes, France	Fabien Piasecki	fabien.piasecki@sciencescitoyennes.org
61. Food First USA		Eholtgim@foodfirst.org
62. Food Freedom, USA	Rady Ananda	drum4peace@gmail.com
63. Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua, México	Octavio Rosas	orr@unam.mx
64. Friends of the Earth U.S., USA	Eric Hoffman	EHoffman@foe.org
65. Friends of the Earth, Sierra Leone	Olatunde Johnson	friendsoftheearth2006@yahoo.com

66. Fundación Heifer-Ecuador	Fernanda Vallejo	fundacionheifer@heifer-ecuador.org
67. Fundación por el Futuro, España	Emanuel Kuntzelman	ekuntzelman@cci-exchange.com
68. Fundación Promotora de Cooperativas, El Salvador	Dimas Mauricio Vanegas Caceras	direccion@funprocoop.org
69. Fundacion Solon, Bolivia	Elisabeth Paredo	funsolon@funsolon.org
70. GAIA Foundation	Teresa Anderson	teresa@gaienet.org
71. Gender-CC, International	Nina Somera	nina.somera@gmail.com
72. GMWatch, UK	Jonathan Matthews	info@gmwatch.org
73. Greenovation Center, China	Lo Sze Ping	szeping1924@gmail.com
74. Grey Nuns, Canada	Rosalie Bertelle	rbertell@greynun.org
75. Grupo Semillas, Colombia	Germán Vélez	german@semillas.org.co,semillas@semillas.org.co
76. Grupo Thunhupha	Sergio Arispe Barrientos	sergioab@mail.com
77. Helio, France	Helene O'Connor	helene.connor@helio-international.org
78. IBON, Philipines	Paul Quintos	pquintos@ibon.org
79. Indian Biodiversity Forum	S. Faizi	ecology@dataone.in
80. Institute for Agriculture and Trade Policy, USA	Jim Harkness	jharkness@iatp.org
81. Institute for Social Ecology , USA	Brian Tokar	briant@pshift.com
82. Institute of Science in Society	Mae-Wan-Ho	m.w.ho@i-sis.org.uk
83. Instituto de Astonomia, Mexico	Luc Binette	luc.binette.7@gmail.com
84. Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo, Ecuador	Aurora Donoso	info@estudiosecologistas.org
85. Instutute for Social Ecology, Vermont, USA	Brian	info@social-ecology.org , briant@pshift.com
86. International Center for Technology Assessment, USA	Andrew Kimbrell	colin@icta.org
87. Island Sustainability Alliance CIS Inc (ISACI)	Imogen P. Ingram	imogen@oyster.net.ck
88. KaLahui, Hawaii	Mililani B. Trask	mililani.trask@gmail.com
89. Kiee Lu'u S.S.S. México	Kaiopua Fye	kieeluu@prodigy.net.mx
90. Koani Foundation, Hawaii	Karen Rothschild <	kaiopua@koanifoundation.org
91. L'Union Paysanne, Canada		jumentgrise@gmail.com
92. La Asamblea Veracruzana de Iniciativa y Defensa Ambiental (LAVIDA), México	Octavio Rosas L	orr@unam.mx

93. Life e. V, Germany	Nina Somera	nina.somera@gmail.com
94. LIFE, Asia and Europe, Germany	Malek	hondi@gmx.de
95. Los Angeles Sky Watch, US	Barry	losangelesskywatch@yahoo.com
96. Mangrove Action Project, USA	Alfredo Quarto	mangroveap@olympus.net
97. Movimiento de la Juventud Kuna, Panamá	Mani Napi	manigueuigdinapi@yahoo.es
98. Movimiento Madre Tierra- AT Honduras	Juan Almendarez	almendarez.bonilla@gmail.com
99. Movimiento por la Vida Equidad Campesina, El Salvador	Miguel Angel de Jesús Marroquín	mvequidadcampesina@yahoo.es
100. National Toxics Network Inc. USA	Jo Imming	evolve@joimmig.com
101. Network of the Indigenous Peoples-Solomon (NIPS)	GRammie Vahia	grammie_vahia@hotmail.com
102. Ngati Hine tribe of the Bay Of Islands, New Zealand	Te Aroha Henare	tatmhenare@yahoo.co.nz
103. NusaAlifuru of Maluku, Hawaii	Fiu Mataese Elisara	fiuelisara51@yahoo.com
104. Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales, Chile	Lucio Cuenca Berger	l.cuenca@olca.cl
105. OFRANEH , Organización Garifuna, Honduras	Miriam Miranda	garifuna@ofraneh.org
106. Ole Siosiomaga Society Incorporated, Samoa	Mataese Elisara	fiuelisara51@yahoo.com
107. Organización de Agricultores Biológicos, México	Mercedes García	orabmerga@hotmail.com
108. Pacific Policies, Canada	Lisa Barrett	lbarrett@vcn.bc.ca
109. PARAGOS PILIPINAS AND ENVI WATCHERS AND MOVERS, Philipines	Elvira M. Baladad	: em_baladad@yahoo.com.ph
110. Planetary Movement for Mother Earth, Austria	Claudia von Werlhof	claudia.von-werlhof@uibk.ac.at
111. Please sign on Dogwood Alliance, USA	Scot Quaranda	scot@dogwoodalliance.org
112. Proceso de Comunidades Negras de Colombia	Hildebrando Vélez Galeano	hildebrandov@msn.com

113.	Rainforest Rescue - Rettet den Regenwald, Germany	Klaus Schenck	berlin@regenwald.org
114.	RAPA NUI PARLIAMENT, (Polynesia)	Erity Teave	ETIPC@YAHOO.COM
115.	Recovered Science.com, USA	Peter Aleff	hpaleff@recoveredscience.com
116.	Red de Coordinación en Biodiversidad, Costa Rica	Silvia Rodríguez	<u>silviar@ice.co.cr</u>
117.	REDE BRASILEIRA DE PESQUISAS EM NANOTECNOLOGIA, Brazil	Paulo Martins	marpaulo@uol.com.br
118.	REDES AT, Uruguay	Karin	<u>urusust@gmail.com</u>
119.	Reforest the Earth, UK	Angie Zelter	<u>reforest@gn.apc.org</u>
120.	Rising Tide North America	David Lee	david@risingtidenorthamerica.org
121.	Sachetan, India	Subhash Sule	<u>subhashsule@dataone.in</u>
122.	SAFEAGE, South Africa.	Glenn Ashton	ekogaia@iafrica.com
123.	Salva la Selva, Spain,	Guadalupe Rodríguez	<u>guadalupe@regenwald.org</u>
124.	Sandcastle Anthropologists, US	Audrey Steiner	<u>asteiner@mail.utexas.edu</u>
125.	Savia, Escuela de Pensamiento Ecologista, Guatemala	Magali Rey	lamaga55@gmail.com
126.	SEARICE, Philippines	Ditdit Pelegrina	ditdit_pelegrina@SEARICE.ORG.PH
127.	Seed Stewards Association of Turkey	Tracy Lord Sen	tracymlord@gmail.com
128.	Seeds Action Network Germany	Ruediger Stegemann	<u>rstg@gmx.de</u>
129.	Sisters of Charity of Nazareth Congregational Leadership, US	Joetta Venneman	jvenneman@scnazarethky.org
130.	Sunray Harvesters, India	Aruna Rodrigues	arunarod@gmail.com
131.	Supahumandignity, France	Marco	<u>supahumandignity@gmail.com</u>
132.	SwissAid, Switzerland	Tina Goethe	<u>T.Goethe@swissaid.ch</u>
133.	Taiwan Environmental Protection Union, Taiwan	Gloria Kuang-Jung HSU	kjhsu@ntu.edu.tw
134.	Terra de Direitos Human Rights Organization Brasil	Darci Frigo	anacarolina@terradedireitos.org.br
135.	Terra-1530, Moldova	Petru Bontaru	terra1530@gmail.com
136.	The Cook Islands Climate Action Network (CICAN) Rarotonga, Cook	David Ngatae	cookscan@gmail.com

Islands

137.	The Enviro Show, USA	Don Ogden	enviroshow@valleyfreeradio.org
138.	The Noordhoek Environmental Action Group South Africa	Glenn Ashton	ekogaia@africa.com
139.	The Seed Stewards Association of Turkey	Tracy Lord Sen	tracymlord@gmail.com
140.	Tomorrow Energy Management, USA	Thomas Morrow	thomasx46@gmail.com
141.	Un Salto de Vida, México	Graciela Ramírez	orr@unam.mx
142.	Uno contra la manipulación del planeta, Colombia	Jaime Rudas	jrudasl@gmail.com
143.	Youth Welfare Club, India	Suman	ywcshahkot@rediffmail.com
144.	Green Delaware, USA	Alan Muller	greendel@dca.net
145.	Fundación Atenea A. C. (Puebla, México)	Célida Godina	celidagod@hotmail.com
146.	Green Convergence for Safe food, Healthy Environment and Sustainable Economy, Philipines	Angelina P. Galang	jmc1@mozcom.com
147.	FEDAYIM - Federación de Afectados por Yacyretá de Itapúa y Misiones - Paraguay	Jorge Urusoff	jorge.urusof@gmail.com
148.	Local Development Foundation -LDF, Thailand	Benjamas Siripatra	benjamasldi_2@hotmail.com
149.	Partido Kalikasan (Philippine Green Party)	Roy Cabonegro	secretariat@partidokalikasan.org
150.	Centro de Análisis y Acción en Tóxicos y sus Alternativas (CAATA), México	Fernando Bejarano	coordinacion@caata.org.mx
151.	LIFE - Education, Environment, Equity e.V., Germany	Ulrike Roehr	roehr@life-online.de
152.	Center for Community, Democracy and Ecology - U.S.	Reede Stockton	reede@ccdecology.org
153.	Centro Mesoamericano de Estudios sobre Tecnología Apropriada, Guatemala	Roberto Cáceres Estrada	robottocacerese2008@gmail.com

154.	African Biodiversity Network (ABN), Kenya	Anne Maina	mail: anne@africanbiodiversity.org
155.	GenderCC-Women for Climate Justice, Philipines	Nina Somera	nina.somera@gmail.com
156.	Church World Service	David M. Weaver	dweaver@churchworldservice.org
157.	Carbon Trade Watch	Joanna Cabello	joanna@carbontradewatch.org
158.	The World Development Movement, UK	Kirsty Wright	Kirsty.Wright@wdm.org.uk
159.	Geoengineeringwatch.org, USA	Ken Hood	ken-hood@att.net
160.	What Next Forum, Sweden	Niclas Hallstrom	niclas.hallstrom@whatnext.org
161.	Grupo Biosfera	Erick Pajares G	bgc.pae@gmail.com
162.	Organization name: Movimiento Ciudadano Frente al Cambio Climático - MOCICC, Perú	Jose Luis Ricapa Ninanya	jlricapa@gmail.com http://www.mocicc.org/
163.	Ecological Internet	Glenn Barry	glen.barry@gmail.com
164.	GRAPPE, Belgique	Paul LANNOYE	paul.lannoye@skynet.be
165.	Women's Action for Change (WAC), Fiji	Noelene Nabulivou	noelenen@gmail.com
166.	"8 Venado A.C", y "Movimiento Ciudadano por Cacaluta", México	Jorge Rocha	jjrocha60@hotmail.com
167.	Fundacion Indigena Cultural O'uliwo'u, municipio Guajira, Pais Venezuela	hilario chacin	hilariochacin01@hotmail.com