

**4 March 2010**

**Dr. Margaret Leinen,  
Climate Response Fund  
71 Stevenson Street, Suite 400  
San Francisco, CA 94105**

**Dr. Michael MacCracken,  
Head of the Scientific Organizing Committee  
Climate Institute  
900 17th Street, NW, Suite  
Washington, DC 20006**

**Carta abierta al Climate Response Fund (Fondo de respuesta al clima) y al Comité Científico Organizador**

**Asunto: Conferencia Internacional Asilomar sobre Tecnologías de Intervención Climática, 22 al 26 de marzo de 2010**

Como organizaciones de la sociedad civil y movimientos que trabajan para encontrar soluciones constructivas al cambio climático, queremos expresar nuestra profunda preocupación en torno a la próxima reunión sobre geoingeniería, organizada por intereses privados, en Asilomar, California. El objetivo explícito de esta conferencia, “desarrollar un conjunto de directrices voluntarias, o mejores prácticas, para el desarrollo menos nocivo y el menor riesgo de la investigación y las pruebas de tecnologías de intervención climática y geoingeniería”, nos conduce a una senda equivocada, abruptamente y sin ningún límite de velocidad.

La geoingeniería se refiere a la manipulación tecnológica en gran escala del clima y sistemas relacionados mediante técnicas como el uso de aerosoles de sulfato en la estratosfera, la fertilización del océano y el blanqueamiento de las nubes. La prioridad en estos momentos no es definir las condiciones bajo las cuales estos experimentos ocurrirían, sino si la comunidad de naciones y pueblos considera que la geoingeniería es técnica, legal, social, ambiental y económicamente aceptable. Sin ningún consenso internacional sobre si la geoingeniería es una intervención aceptable en los sistemas naturales, la discusión sobre las “directrices voluntarias” del Climate Response Fund y su comité científico organizador no tiene sentido. Los organizadores de esta conferencia —casi exclusivamente científicos blancos, hombres, de países industrializados— asumen que tienen la experiencia, la sabiduría y la legitimidad para determinar quién debe o no ser invitado a esta conversación. Hay muchos escenarios en los que experimentos de geoingeniería cuyos impactos cruzarían las fronteras violarían acuerdos existentes, como la Convención sobre la prohibición de usar Técnicas de Modificación Ambiental de 1978, también conocida como Tratado ENMOD (por sus siglas en inglés), entre otros. Que un grupo informal reunido en Asilomar trabaje en el establecimiento de “directrices voluntarias” podría erosionar las leyes locales, nacionales o internacionales, así como comprometer estrategias para la mitigación y la adaptación. Más aún, la historia de las directrices voluntarias demuestra que las corporaciones simplemente no las siguen. Los científicos

involucrados en esta empresa no solo darán su bendición a peligrosas técnicas de geoingeniería, sino que no tienen la autoridad para obligar a las corporaciones o a los gobiernos a cumplirlas.

El asunto de los experimentos en gran escala y su impacto no se resuelve con revisiones técnicas entre pares. Lo que está en juego son los derechos de los pueblos y naciones, las responsabilidades para con el planeta y su futuro. El debate público sobre geoingeniería debe incluir como mínimo a los más vulnerables y con mayores probabilidades de resultar afectados por ésta, y no sólo a quienes se beneficiarían. Tal discusión no puede ocurrir sin la participación de todos los miembros de Naciones Unidas. Determinar directrices para la investigación y las pruebas de geoingeniería sin tener este debate es prematuro e irresponsable. Claramente, la falta de transparencia y el conflicto de intereses en la organización de la Conferencia deja serias dudas sobre quién establece la agenda y a cuáles intereses va a servir. En los pocos materiales que se han publicado(1), se establece que los donantes (innombrados), el Climate Response Fund y el Climate Institute no tienen “intereses financieros en las tecnologías o en las directrices que se vayan a desarrollar.” Sin embargo, esas organizaciones han dado públicamente la bienvenida a las propuestas y dinero del sector privado, incluyendo el apoyo de los fabricantes de automóviles y de quienes representan los intereses de los combustibles fósiles. Finalmente, a pesar del hecho de que se prometió una lista de los financiadores y los detalles de la Conferencia para el 1 de enero de 2010, aún no se han dado a conocer. Es vital que el debate internacional sobre geoingeniería no quede en las manos de aquellos que tienen interés en que la geoingeniería se facilite, se logre y se obtengan ganancias de ello. Nos concierne a todos y debe debatirse abiertamente, donde todos puedan participar.

Eso no pasará en la conferencia en Asilomar en marzo.

Firman:

Accion ecologica, Ecuador

African Biodiversity Network, Kenya

Asia Pacific Research Network, Philippines

Association Citoyenne pour le Suivi l'Etude et l'Information sur les Programmes d'Intervention Climatiques et Atmosphériques (ACSEIPICA), France

Battle Creek Alliance, USA

Biofuelwatch, UK-USA

Canadians for Action on Climate Change, Canada

Center for Food Safety, USA

Centro ecologico, Brazil

Centre for a World in Balance, International

CESTA- Friends of the Earth, El Salvador

Citizens Against Chemicals Pollution (CACCP), Japan

Climate SOS, USA

Coastal Development Partnership, Bangladesh

Cooperativa por un Ambiente Biodiverso y Sustentable, CAMBIOS, S.C. de R.L., Mexico

Council of Canadians (London), Canada

Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN), International

Diaz Renteria, Mexico

Ecological Society of the Philippines, Philippines

Enviro Show, USA

Environmental Voices, USA

ETC Group, International

Farmers Forum-South Cotabato, Kalimudan Culture & Arts Center-Mindanao, Philippines

Focus on the Global South, India, Philippines, Thailand

Friends of the Earth, Australia

Friends of the Earth, USA

Gaia Foundation, UK

Geoengineeringwatch, USA

Global Exchange, USA

Global Forest Coalition, International

Global Justice Ecology Project, USA

Green Delaware, USA

Grupo de Reflexión Rural, Argentina

Humboldt Bay Stewards

Indigenous Environment Network, USA

Institute for Social Ecology, USA

International Center for Technology Assessment, USA

International Forum on Globalization, USA

International Institute of Concern for Public Health

Island Sustainability Alliance, Cook Islands

ISIS International, International

Making Change, USA

Marinduque Council for Environmental Concerns, Philippines

Massachusetts Coalition for Healthy Communities, USA

Massachusetts Forest Watch, USA

Nadi Ghati Morcha, India

Native Forest Council, USA

NGO Publishing, USA

NOAH, Friends of the Earth Denmark

Oilwatch, International

Pacific Indigenous Peoples Environment Coalition, Aotearoa/New Zealand

Philippine Rural Reconstruction Movement

Polaris Institute, Canada

People's Movement on Climate Change, Philippines

Physicians for Social Responsibility-Kenya

Public Interest Law Foundation, Sri Lanka

Red por una América Latina Libre de Transgénicos, Latin America

Saronic News, Greece

SEARICE, Philippines

Seeds Action Network, Germany

Sewalanka Foundation, Sri Lanka

Sibuyan Island Sentinels League for Environment Inc. (Sibuyan ISLE), Philippines

Sol Communications, USA

Sustainable Energy and Economy Network, USA

SmartMeme, USA

Tropical Nursery, South Africa

Texas Climate Emergency Campaign, USA

Third World Network, International

Uganda Coalition on Sustainable Development, Uganda

Winnemem Wintu Tribe, USA

Women's Action for Change (WAC), Fiji

Women and Media Collective, Sri Lanka

Para firmar esta carta (solo organizaciones) envíe un correo electrónico con el nombre completo de la organización, país y persona de contacto.

1. Ver la carta de Michael MacCracken al grupo de geoingeniería de Google en [http://groups.google.com/group/geoengineering/browse\\_thread/thread/a573142a46029eb8/56b306ddb7c3498?lnk=gst&q=Asilomar+conference#56b306ddb7c3498](http://groups.google.com/group/geoengineering/browse_thread/thread/a573142a46029eb8/56b306ddb7c3498?lnk=gst&q=Asilomar+conference#56b306ddb7c3498)