

Boletín de Prensa –30 de Agosto de 2010

Un artículo en la revista *Nature Communications* muestra las mentiras de los defensores de 'biochar'

Grupos ecologistas condenan el robo de tierras que implica la producción de biochar

- **Boletín de prensa colectivo de African Biodiversity Network, Amigransa Venezuela, Biofuelwatch, CESTA (Amigos de la Tierra El Salvador), COECOCEIBA Costa Rica, Econexus, Grupo ETC, FASE Brasil, Gaia Foundation, Global Forest Coalition, Global Justice Ecology Project, Latin American Network against Monoculture Tree Plantations (RECOMA), Observatorio de Conflictos Ambientales (OLCA) Chile, Otros Mundos Mexico, Rettet den Regenwald Alemania, Salva la Selva España, Save America's Forests, Sobrevivencia (Amigos de la Tierra Paraguay) y el Movimiento Mundial por los Bosques WRM**

30 de Agosto de 2010 – 19 grupos ambientales expresaron hoy preocupación por un artículo escrito por defensores del biochar, publicado en la revista científica *Nature Communications*, en el cual se propone la conversión de una superficie mayor que la de India en plantaciones de árboles que estarían destinadas a la producción de carbón, con la excusa de reducir el cambio climático [1]. Los autores se contradicen con las cifras mencionadas y las afirmaciones en el propio artículo, de que la producción de biochar no tendrá como consecuencia el acaparamiento de tierras a gran escala en el Sur global.

El artículo, de la edición de agosto de *Nature Communications*, que se encuentra disponible en la edición electrónica de la publicación, afirma que se podría evitar un 12% de emisiones de gases invernadero a nivel mundial produciendo vastas cantidades de carbón y añadiéndolas a los suelos, un concepto denominado 'biochar'. Aunque los autores defienden que esto puede hacerse sin la necesidad de convertir hábitats naturales y tierras agrícolas, las cifras y previsiones que usan como base para sus cálculos revelan algo muy diferente e implican un cambio de uso de tierras en una escala sin precedentes. Los autores afirman que existen cerca de 200 millones de hectáreas de “tierras de cultivo abandonadas”, que podrían ser convertidas en cultivos y plantaciones para producir biochar [2]. Estas se añadirían a otras 170 millones de hectáreas de hábitats en áreas tropicales, que dicen que podrían ser convertidas de manera rotativa en plantaciones de árboles de ciclo corto para producir biochar y forraje para animales [3].

Los co-autores Johannes Lehmann y Stephen Joseph, son el director y vice director de la Iniciativa Internacional de Biochar, un grupo defensor de los créditos de carbono y los subsidios para este biochar.

El concepto de “tierras de cultivo abandonadas o marginales” ha sido fuertemente criticado por movimientos y grupos de la sociedad civil en todo el mundo, porque se utiliza para describir tierras utilizadas por millones de campesinos, indígenas y pastores para su subsistencia. Referirse a tierras comunales a menudo muy biodiversas con los calificativos de “abandonadas y marginales” y asumir que estas tierras están “disponibles” para ser convertidas en monocultivos, ya está teniendo como resultado desplazamientos de población y acaparamientos masivos -especialmente en Africa, Asia y Latinoamérica. Tales tierras juegan un papel esencial en la conservación de la biodiversidad y en la regulación del clima [4].

Los grupos que critican esta propuesta son parte de las más de 100 organizaciones de todo el mundo que el año pasado firmaron una Declaración Internacional que pedía precaución ante el desarrollo

de biochar a gran escala y oponiéndose a la concesión de créditos de carbono para el biochar [5]. Dos reportes de las Naciones Unidas y varios científicos ya han hecho advertencias en contra del desarrollo a gran escala de biochar, porque este podría conducir a que muchas más tierras sean convertidas en monocultivos industriales de árboles [6].

Anne Maina de la Red Africana para la Biodiversidad, African Biodiversity Network, afirma: “Hemos advertido durante años que la tecnología de biochar significará robo de tierras a gran escala. Una y otra vez, sus defensores afirman y confunden al público con afirmaciones de que se puede producir biochar utilizando tan sólo residuos. Pero ahora están mostrando su verdadera cara: la producción de biochar a gran escala significa robo de tierras a gran escala.”

Raquel Núñez del Movimiento Mundial por los bosques añade: “Los autores del estudio justifican sus planes de acaparamiento de tierras con términos como 'conservación', 'pequeña escala' y 'sostenible', e intentan esconder esos planes en confusas notas suplementarias. Se refieren a 'estándares de sostenibilidad' pero no puede haber nada sostenible en la conversión de tierras de las que dependen millones de personas y que son importantes para la integridad de los ecosistemas y la protección de la biodiversidad. Hay que reaccionar ante esto.”

Wally Menne de Timberwatch, Punto Focal en Africa de la Global Forest Coalition, afirma: "El mito de la sostenibilidad que se utiliza para apoyar las afirmaciones de individuos e instituciones que promocionan el biochar a gran escala, se basa en la dudosa noción de que las “guías de producción sustentable”, utilizadas en los sistemas de certificación de plantaciones de árboles como el del FSC (Forest Stewardship Council), van a evitar el daño que se hace a comunidades y ecosistemas."

Helena Paul de Econexus añade: “Utilizando términos como 'agroforestería' o 'sistemas silvo pastorales', los autores enmascaran planes de producción a gran escala que no se parecen en modo alguno a las prácticas sostenibles de los pequeños campesinos y pastores.”

ENDS

Más información:

Helena Paul, EcoNexus, h.paul@econexus.info +44 207 431 4357

Notes:

[1] El artículo “Sustainable Biochar to Mitigate Global Climate Change” por Dominic Woolf et al publicado en *Nature* el 10 de Agosto de 2010 y se encuentra en <http://www.nature.com/ncomms/journal/v1/n5/full/ncomms1053.html> . Las cifras de tierras y biomasa a las que se hace referencia, pueden encontrarse principalmente en las notas complementarias: <http://www.nature.com/ncomms/journal/v1/n5/full/ncomms1053.html#/supplementary-information>

[2] La cifra de “tierras de cultivo abandonadas” es de de 193 millones de hectáreas. Esta se deriva de la única referencia que hacen los autores cuando calculan la biomasa potencial para tales tierras: Biomass Energy: The Scale of the Potential Resources, Christopher Field et al, www.cas.muohio.edu/~stevenmh/Field%20et%20al%202008.pdf .

[3] Se hace referencia a esta práctica como 'silvicultura' y consistiría en una rotación densa a corto plazo de plantaciones de 'árboles para forraje' como la acacia, para producir forraje y madera para biochar. Los árboles para forraje juegan un importante papel en muchas comunidades campesinas y de pastores, particularmente en Africa. Esas prácticas sostenibles y tradicionales difieren

fundamentalmente de las plantaciones densas de rotación a corto plazo a las que hace referencia el artículo sobre biochar. Las segundas son denominadas 'banco de forraje' y, de acuerdo a la FAO, no se trata de una práctica tradicional sino de un invento del predecesor del International Livestock Research Institute.

[4] Ver también: “Biochar Land Grabbing: The Impacts on Africa”, African Biodiversity Network, Gaia Foundation y Biofuelwatch, Noviembre 2009,

www.biofuelwatch.org.uk/docs/biochar_africa_briefing.pdf

[5] <http://www.salvalaselva.org/news.php?id=1225>

[6] Los reportes son “The Natural Fix? The role of ecosystems in climate mitigation”, UNEP, June 2009 y el Reporte del Segundo Grupo Técnico de Expertos Ad-Hoc en Biodiversidad y Cambio Climático, UNEP Convención de la Diversidad Biológica, 2009. El artículo científico al que se hace referencia es A Horizon Scan of Global Conservation Issues for 2010, William Sutherland et al, 2010, www.cbd.int/doc/emerging-issues/2010-TREE-horizon-scan-conservation.pdf