

Retirada de producto nanotecnológico del mercado enfatiza la necesidad de una moratoria: *¿Desapreció la magia?*

Se fortalece el llamado del Grupo ETC a una moratoria global sobre investigación de nanotecnología en laboratorios y para retirar del mercado productos que contengan nanopartículas diseñadas, especialmente aquellos que se ingieren, se aplican en el cuerpo o se liberan al ambiente. Es más urgente ahora actuar en ese sentido, después de que las autoridades alemanas retiraron del mercado el limpiador de baños “Magic Nano” –un producto supuestamente nanotecnológico. A fines de marzo al menos 77 personas reportaron problemas respiratorios a después de utilizar el producto. Seis de ellas fueron hospitalizadas y luego dadas de alta tan pronto mejoraron su condición respiratoria.ⁱ La compañía que vende “Magic Nano” es Kleinmann GmbH, una subsidiaria alemana de Illinois Tool Works (una corporación en el rango de las de *Fortune 200*, con 650 subsidiarias en 45 países y 49 mil empleados). Kleinmann vende “Magic Nano” en botellas de spray y de aerosol. Se retiraron del mercado solamente los aerosoles.ⁱⁱ No existe información sobre el compuesto químico nanométrico que usa el producto, ni sobre el problema que pudieran causar las nano partículas o su interacción con los gases que hacen funcionar los aerosoles.

La industria de la nanotecnología respondió rápidamente señalando que el producto retirado tal vez ni siquiera tenía nanopartículas, que la compañía podría estar tratando de aprovechar la fama y encanto que tiene lo “nano.” Michael Holman, analista de Lux Research en Nueva York, dijo al *Washington Post* que la industria de la nanotecnología está trabajando muy de cerca con los reguladores del gobierno para asegurar la inocuidad de los productos.

“Tal vez estén trabajando muy de cerca, pero no muy rápido... o en interés de la seguridad del público”, dijo Pat Mooney, Director Ejecutivo del Grupo ETC, organización de la sociedad civil, con sede en Canadá, que monitorea la nanotecnología. “No sabemos si hay que culpar a la nanotecnología por la retirada del producto. Lo importante es que ningún gobierno regula los materiales de nano escala si la misma sustancia en la macro escala ya se aprobó antes. Determinar que la nanotecnología es segura y saludable es todavía más complicado porque no existen requerimientos de etiquetado o incluso definiciones nanotecnológicas o métodos para medir las nano partículas”, dijo Mooney.

Se entiende generalmente que las nanopartículas son las partículas que miden menos de 100 nanómetros (nm) –aproximadamente 1/80 000 del grosor de un cabello humano y que reaccionan según los efectos cuánticos (cambios en la propiedad de la materia que ocurren en la

nano escala). En general, las nanopartículas de 70 nm pueden penetrar los pulmones, las de 50 nm pueden entrar en las células y las de 30 pueden atravesar la barrera de sangre del cerebro. Partículas tan pequeñas no solo pueden burlar el sistema inmunológico, sino que también tienen propiedades que no se encuentran en la macroescala. Por ejemplo, el óxido de aluminio, que se utiliza en la odontología debido a su estabilidad, puede explotar espontáneamente en la nanoescala, a tal grado que se está probando como combustible para cohetes.

“Son los cambios impredecibles en las propiedades lo que hacen lo ‘nano’ tan nuevo y diferente. Dada la total ausencia de regulaciones que tomen en cuenta esos cambios, desde 2003 llamamos a una moratoria sobre la introducción de productos como este”, agrega Hope Shand de la oficina del Grupo ETC en Carolina del Norte. “Hay una gran cantidad de productos disponibles cuyos ingredientes de nano escala escapan las revisiones regulatorias. Incluyen cremas antiarrugas, filtros solares, batidos dietéticos sabor chocolate, dentríficos, plaguicidas, aceite de cocina, suplementos vitamínicos y más.”ⁱⁱⁱ En junio de 2004 la Royal Society del Reino Unido y la Royal Academy of Engineering recomendaron “que los ingredientes en la forma de nanopartículas pasen por una evaluación completa hecha por los cuerpos científicos consultores antes de que se permita su uso en productos.”^{iv}

La moratoria de ETC incluye la investigación en laboratorio. “Es anti ético que haya trabajadores investigando o manejando nanopartículas ante la falta de revisiones regulatorias y estándares de seguridad”, dice Shand. A la fecha, la comunidad científica y los gobiernos no han establecido las “mejores prácticas” para esta investigación. Los científicos y los reguladores deben establecer rápidamente estándares de seguridad y un mecanismo para monitorearlos y actualizarlos a medida que aparece nueva información.

Para más información sobre el llamado de ETC a una moratoria, ver: El tamaño sí importa! Más evidencia para una moratoria global. <http://www.etcgroup.org/article.asp?newsid=403>

Para profundizar la información contactar:

Pat Mooney, ETC Group

etc@etcgroup.org +1 613 241-2267

Jim Thomas, ETC Group

jim@etcgroup.org +1 613 241-226

Hope Shand or Kathy Jo Wetter, ETC Group

hope@etcgroup.org +1 919 960-5223

kjo@etcgroup.org +1 919 960-5223

Silvia Ribeiro

silvia@etcgroup.org + 52 5555 6326 64

ⁱ Rick Weiss, “Nanotech Product Recalled in Germany,” en *Washington Post*, 5 de abril de 2006.

ⁱⁱ <http://www.kleinmann.net/html/index.php?name=News&file=article&sid=115>

ⁱⁱⁱ Ver el inventario de productos al consumidor derivados de nanotecnología compilado por el Woodrow Wilson International Center for Scholars: www.nanotechproject.org/index.php?id=44

^{iv} Royal Society and Royal Academy, *Nanoscience and nanotechnologies: opportunities and uncertainties*, julio de 2004, p. 85. En Internet: <http://www.nanotec.org.uk/finalReport.htm>